

SPECIFICKÝ CÍL 2.1: CESTOVNÍ RUCH

CEL SZCZEGÓŁOWY 2.1: TURYSTYKA



1 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu	1 Kontrola wymogów formalnych i kwalifikowalności projektu
Kritéria formálních náležitostí projektu	Kryteria wymogów formalnych projektu
<p>Bod 1 – Způsobilost žadatele</p> <p>Pracovník JS zkontroluje v registru, zdali je vedoucí partner v projektu vhodným žadatelem ve výzvě. Pokud nejsou údaje v registru shodné s údaji v žádosti, požádá JS o vysvětlení, příp. úpravu.</p> <p>Zároveň se kontroluje, zda byl před předložením projektové žádosti předložen pro daný projekt na JS projektový záměr, ke kterému JS vydal stanovisko. Ověří se také, že v minulosti již k tomuto stanovisku nebyl předložen jiný projekt, pokud nebylo ve stanovisku navrženo rozdělení projektu.</p>	<p>Punkt 1 – Kwalifikowalność wnioskodawcy</p> <p>Menadżer WS sprawdza w rejestrze, czy partner wiodący jest kwalifikowalnym wnioskodawcą w naborze. Jeżeli dane w rejestrze nie są zgodne z danymi we wniosku, WS poprosi o wyjaśnienie lub korektę.</p> <p>Sprawdza również, czy przed złożeniem wniosku projektowego była złożona propozycja projektu, do którego WS wydał stanowisko. Zweryfikowane zostanie również, czy w przeszłości do tego stanowiska nie został złożony już inny projekt, o ile w stanovisku nie zaproponowano podziału projektu.</p>
<p>Bod 2 - Žádost je podepsána platným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce vedoucího partnera nebo osoby zmocněné k jejich zastupování</p> <p>Pracovník JS zkontroluje v registru, zda je žádost v monitorovacím systému podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce vedoucího partnera nebo osoby zmocněné k jejich zastupování. Pokud nejsou údaje v registru shodné s údaji v žádosti, požádá JS o vysvětlení, příp. úpravu.</p>	<p>Punkt 2 – Wniosek projektowy został podpisany ważnym podpisem elektronicznym przez osobę/osoby statutowe partnera wiodącego lub osobę upoważnioną</p> <p>Menadżer WS sprawdza w rejestrze, czy wniosek projektowy w systemie monitorującym został podpisany kwalifikowalnym podpisem elektronicznym osoby/osób statutowych partnera wiodącego lub osoby/osób upoważnionych. Jeżeli dane w rejestrze nie są zgodne z danymi we wniosku, WS poprosi o wyjaśnienie lub korektę.</p>

<p>Bod 3 – V žádosti jsou vyplněna všechna pole relevantní pro danou výzvu a jsou tato pole vyplněna dvojjazyčně</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zdali vedoucí partner vyplnil v žádosti veškerá pole, která je třeba v příslušné výzvě vyplnit a zdali vyplnil tato pole v obou jazycích. V tomto kritériu pracovník JS posuzuje pouze, zdali v některém z polí nechybí zcela text v některém z obou jazyků. Nezkoumá se věcný obsah uvedených informací.</p> <p>Pokud vedoucí partner omylem zamění český a polský text ale přesto je možné danou část žádosti hodnotit, považuje se takové dvojjazyčné pole za vyplněné.</p>	<p>Punkt 3 – We wniosku projektowym są wypełnione wszystkie pola obowiązkowe dla danego naboru i są one uzupełnione dwujęzycznie</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy partner wiodący wypełnił we wniosku wszystkie pola, które są obowiązkowe w danym naborze i czy te pola wypełnił w obu językach. W tym kryterium Menadżer WS kontroluje jedynie, czy w danych polach nie brakuje tekstu w obu językach. Nie kontroluje merytorycznej treści zawartość przedstawionych informacji.</p> <p>Jeżeli partner wiodący omyłkowo zamieni tekst czeski i polski, ale nadal istnieje możliwość oceny danej części wniosku, takie dwujęzyczne pole uważa się za wypełnione.</p>
<p>Bod 4 - Jsou předloženy všechny požadované přílohy a splňují formální požadavky na úplnost</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda partneři předložili všechny povinné i další přílohy, které vyplývají z charakteru projektu či typu partnera (viz přílohy 11 a 12 v PPŽ). Pracovník JS zkontroluje, zda obsahují všechny formální náležitosti (např. razítko, podpis...). Obsah přílohy v tomto kritériu nehodnotí.</p>	<p>Punkt 4 – Złożono wszystkie obowiązkowe załączniki i spełniają one wszystkie formalne wymagania dotyczące ich kompletności</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy partnerzy złożyli wszystkie obowiązkowe załączniki i załączniki, które wynikają z charakteru projektu czy typu danego partnera (więcej patrz załączniki 11 i 12 PW). Menadżer WS sprawdza, czy załączniki zawierają wszystkie formalne wymagania (np. pieczętki, podpisy, itp.). Nie ocenia merytorycznej zawartość załączników.</p>
<p><u>Kritéria přijatelnosti projektu</u></p>	<p><u>Kryteria kwalifikowalności projektu</u></p>
<p>Bod 1 – Projektová žádost má obdobné zaměření jako předložený projektový záměr</p> <p>Kritérium je považováno za nesplněné, pokud má projekt popsáný v projektové žádosti zcela odlišné zaměření, než jaké bylo představeno v projektovém záměru.</p>	<p>Punkt 1 – Wniosek projektowy ma podobne ukierunkowanie jak złożona propozycja projektu</p> <p>Kryterium jest uważane za niespełnione, jeżeli projekt opisany we wniosku projektowym ma zupełnie inne ukierunkowanie niż to, które zostało przedstawione w propozycji projektowej.</p>

<p>Bod 2 – Projektová žádost je v souladu s věcným zaměřením výzvy</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda je projektová žádost v souladu se zaměřením a parametry výzvy, především s věcným zaměřením a zacílením výzvy.</p>	<p>Punkt 2 – Wniosek projektowy jest zgodny z treściowym merytorycznym naboru</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy wniosek projektowy jest zgodny z ukierunkowaniem i parametrami naboru, w szczególności z ukierunkowaniem merytorycznym i nawiązaniem do grup docelowych naboru.</p>
<p>Bod 3 - Vedoucí partner má minimálně 1 partnera na druhé straně hranice (netýká se Evropského seskupení pro územní spolupráci) a všichni partneři jsou způsobilí vzhledem k podmínkám výzvy</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda má český vedoucí partner min. 1 partnera z Polska, příp. zda má polský vedoucí partner min. 1 partnera z Česka. Současně s tím je nutné zkontrolovat, zda jsou všichni partneři v projektu vhodnými žadateli ve výzvě (podrobnosti viz text výzvy).</p>	<p>Punkt 3 - Partner wiodący ma co najmniej jednego partnera po drugiej stronie granicy (nie dotyczy Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej) i wszyscy partnerzy są kwalifikowalnymi wnioskodawcami w warunkach naboru</p> <p>Oceniający sprawdza, czy czeski partner wiodący ma co najmniej 1 partnera z Polski lub też polski partner wiodący ma co najmniej 1 partnera z Czech. Jednocześnie sprawdza, czy wszyscy partnerzy projektu są wnioskodawcami kwalifikowalnymi w ramach naboru (szczegóły – zob. tekst naboru).</p>
<p>Bod 4 - Projekt splňuje alespoň 3 ze 4 kritérií přeshraniční spolupráce</p> <p>Pracovník JS zkontroluje v žádosti, zda projekt splňuje min. tři ze čtyř kritérií přeshraniční spolupráce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • společná příprava • společná realizace • společný personál (partnera českého i polského) • společné financování (na české i polské straně) <p>Vždy musí být splněna kritéria společné přípravy a společné realizace, dále kritérium společného personálu či společného financování, nebo</p>	<p>Punkt 4 – Projekt spełnia co najmniej 3 z 4 kryteriów współpracy</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy projekt spełnia min. trzy z czterech kryteriów współpracy transgranicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wspólne przygotowanie • wspólna realizacja • wspólny personel (partnera czeskiego i partnera polskiego) • wspólne finansowanie (na czeskiej i polskiej stronie). <p>Bezwzględnie spełnione być muszą kryteria wspólnego przygotowania i wspólnej realizacji, a także kryterium wspólnego personelu lub wspólnego finansowania, albo ostatnie dwa z podanych kryteriów</p>

<p>obě poslední uvedená kritéria současně. Pokud je jediným žadatelem ESÚS je kritérium automaticky splněno.</p> <p>Společná příprava spočívá v tom, že se partneři z obou zemí podílejí na plánování projektu v obdobné míře.</p> <p>Společná realizace spočívá v tom, že se partneři z obou zemí podílejí obdobnou měrou na realizaci aktivit vedoucích k naplnění cílů projektu.</p> <p>Společný personál se podílí na všech podstatných aktivitách projektu.</p> <p>Společné financování je splněno za předpokladu, že podíl partnera/rů z druhého státu je ve výši min. 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu.</p> <p>V případě, že informace uvedené v projektové žádosti budou nedostačující, může si JS od Vedoucího partnera vyžádat doplňující podklady (např. zápisy z jednání mezi partnery apod.).</p> <p>V případě, že dojde k nenaplnění některého z kritérií, resp. dojde k nesplnění podmínky naplnění min. 3 kritérií ze 4, projektová žádost je vyřazena z další administrace.</p>	<p>jednocześnie. Jeżeli jedynym wnioskodawcą jest EUWT, kryterium jest automatycznie spełnione.</p> <p>Wspólne przygotowanie polega na tym, że partnerzy z obu krajów, w podobnym zakresie, uczestniczą w planowaniu projektu.</p> <p>Wspólna realizacja polega na tym, że partnerzy z obu stron granicy uczestniczą w podobnym stopniu w realizacji działań prowadzących do osiągnięcia celów projektu.</p> <p>Wspólny personel uczestniczy we wszystkich istotnych działaniach projektu.</p> <p>Wspólne finansowanie uważane jest za spełnione przy założeniu, że udział partnera/-ów z drugiego kraju wynosi co najmniej 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Jeżeli informacje podane we wniosku będą niewystarczające, WS może wymagać od partnera wiodącego materiałów uzupełniających (np. raporty ze spotkań partnerów, itp.).</p> <p>Jeżeli któreś z kryteriów nie zostanie spełnione lub też nie zostanie dochowany warunek spełnienia co najmniej 3 kryteriów z 4, wniosek projektowy zostanie wycofany z dalszej oceny.</p>
<p>Bod 5 - Projekt je v souladu s příslušnou legislativou (národní, EU)</p> <p>Pracovník JS to zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera (viz příloha PPŽ A.2.2 – pro českého vedoucího partnera a A.3.3 – pro polského vedoucího partnera).</p>	<p>Punkt 5 – Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa (krajowymi, UE)</p> <p>Menadżer WS sprawdza na podstawie przedłożonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera (więcej zob. załącznik do Podręcznika Wnioskodawcy A.2.2 - dla czeskiego partnera wiodącego, A.3.3 - dla polskiego partnera wiodącego).</p>

<p>Ověřen je soulad Čestných prohlášení s Listinou základních práv Evropské unie, se zásadou udržitelného rozvoje a environmentální politikou Unie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachování, ochrana a zlepšování kvality životního prostředí, • ochrana lidského zdraví, • uvážlivé a racionální využívání přírodních zdrojů, • podpora opatření na mezinárodní úrovni určených k řešení regionálních a celosvětových problémů životního prostředí, a zejména boj proti změně klimatu. <p>V případě, že partner/vedoucí partner nepotvrdí čestné prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.</p>	<p>Weryfikowana jest zgodność Oświadczeń z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, zasadą zrównoważonego rozwoju oraz polityką Unii w dziedzinie środowiskowej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska, • ochrony zdrowia ludzkiego, • rozważnego i racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych, • wspierania działań na szczeblu międzynarodowym mających na celu rozwiązywanie regionalnych lub światowych problemów środowiskowych, w szczególności walkę ze zmianą klimatu. <p>W przypadku, gdy partner/partner wiodący nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.</p>
--	---

<p>Bod 6 - Projekt nemá dvojí financování</p> <p>Pracovník JS zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera (viz příloha PPŽ A.2.2 – pro českého vedoucího partnera a A.3.3 – pro polského vedoucího partnera).</p> <ul style="list-style-type: none">• Na projektu se nepodílí prostředky z jiného programu financovaného z EU• Na výdaje refundované z ERDF a státního rozpočtu ČR a PR nebyl přiznán žádný jiný finanční příspěvek z národních veřejných zdrojů <p>V případě, že partner/vedoucí partner nepotvrdí čestná prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.</p>	<p>Punkt 6 – Projekt nie ma podwójnego finansowania</p> <p>Na podstawie złożonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera (zob. załącznik do Podręcznika wnioskodawcy A.2.2 – dla czeskiego partnera wiodącego, A.3.3 – dla polskiego partnera wiodącego) Menadżer WS sprawdza, czy:</p> <ul style="list-style-type: none">• projektowi nie przyznano środków z innego programu finansowanego z UE,• na wydatki refundowane ze środków EFRR i budżetu państwa Czech i Polski nie przyznano żadnego innego dofinansowania z narodowych publicznych źródeł finansowania <p>W przypadku, gdy partner/partner wiodący nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.</p>
<p>Bod 7 - Projekt nemá zásadní negativní vliv na životní prostředí</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda nemá projekt svými aktivitami zásadní negativní vliv na životní prostředí. V případě nutnosti JS v tomto bodě využije odborné pomoci expertů. Pokud projekt přímo nebo zprostředkovaně ovlivní lokalitu soustavy Natura 2000, ověří JS absenci negativního vlivu na životní prostředí kontrolou přiloženého stanoviska příslušného orgánu.</p> <p>Je-li to vzhledem k charakteru projektu vhodné, ověří se dále, že:</p> <ol style="list-style-type: none">1. V případě, že se jedná o projekt budování nové infrastruktury s udržitelností delší než 5 let a celkovými náklady převyšujícími 1 mil. euro budou podpořeny pouze ty projekty, které podle výsledků	<p>Punkt 7 – Projekt nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy projekt nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko poprzez swoje działania. W razie potrzeby WS skorzysta w tym zakresie z pomocy ekspertów. Jeżeli przedsięwzięcie bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na obszar sieci Natura 2000, WS zweryfikuje brak negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez sprawdzenie opinii właściwego organu załączonej do wniosku.</p> <p>Jeżeli jest to właściwe ze względu na charakter projektu, dodatkowo sprawdza się, czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. W przypadku projektu budowy nowej infrastruktury o okresie trwałości powyżej 5 lat i całkowitych kosztach powyżej 1 mln EUR będą dofinansowywane tylko te projekty, które zgodnie z wynikami analizy adaptacyjnej nie osiągną wysokiego ryzyka lub

<p>analýzy adaptace nedosahují vysokých rizik nebo jsou tato rizika zmírňována v rámci navržených opatření.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Netýká se rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury, pokud u nich není významně zasahováno do původního půdorysu stavby. Významným zásahem se rozumí rozšíření stavby nad 30 % původní plochy stavby. - bude ověřeno na základě přílohy B.5.1 (dokumentace k prověření klimatické odolnosti) potvrzené autorizovanou osobou. <p>2. Projekt na renovaci budov plánuje přispět k energetické úspoře alespoň 10% primární neobnovitelné energie</p> <ul style="list-style-type: none"> - ověří se na základě posudku/certifikátu/pasportu energetického specialisty - Do těchto úspor lze zahrnout rovněž úspory dosažené výměnou zdroje energie v budově. V takovém případě nelze podpořit zdroje využívající fosilní paliva - Podmínka se netýká památkově chráněných budov. Netýká se rovněž renovací, kdy žadatel doloží (např. stanovisko NPÚ nebo AOPK), že není možné nebo žádoucí s ohledem na prioritu zájmu ochrany hodnot energetické úspory dosáhnout. <p>3. v rámci projektu nedochází k šíření invazních druhů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Týká se pouze staveb, kde dochází k přesunům zeminy <ul style="list-style-type: none"> o u českých partnerů se ověří se na základě stanoviska autorizované osoby dle §45i, odstavec 3 zákona České 	<p>katastrofálních skutků, lub które łagodzą to ryzyko w ramach proponowanych działań.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nie dotyczy to przebudowy lub modernizacji istniejącej infrastruktury, o ile w ich przypadku nie zachodzi znacząca ingerencja w pierwotne założenie budynku. Znaczną ingerencją rozumie się rozbudowę budynku powyżej 30 % pierwotnej powierzchni budynku. - zostaną zweryfikowane na podstawie załącznika B.5.1 (dokumentacja do weryfikacji odporności klimatycznej) potwierdzona przez autoryzowaną osobę. <p>2. Projekt dot. renowacji budynków przyczynia się do oszczędności energii w wysokości co najmniej 10 % pierwotnej energii nieodnawialnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostaną zweryfikowane na podstawie raportu/certyfikatu/paszportu specjalisty ds. energetyki) - Do tych oszczędności można również wliczyć oszczędności uzyskane dzięki wymianie źródła energii w budynku. W takim przypadku nie można wspierać źródeł wykorzystujących paliwa kopalne - Warunek nie dotyczy budynków podlegających ochronie zabytków. Nie dotyczy to budów i renowacji, w przypadku których wnioskodawca przedstawi dokumenty (np. stanowisko Narodowego Instytutu Ochrony Zabytków lub Agencji Ochrony Przyrody i Krajobrazu), że nie jest możliwe lub pożądane osiągnięcie oszczędności energii ze względu na priorytet ochrony wartości. <p>3. w ramach projektu nie dochodzi do rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dotyczy to tylko budów, w przypadku których następuje przeniesienie ziemi.
--	--

<p>republiky č. 114/1992 Sb., ve kterém budou uvedeny opatření k omezení šíření nepůvodních druhů. U polských partnerů bude doloženo Prohlášení Regionálního ředitelství životního prostředí (příslušného pro místo realizace investice). Tuto povinnost lze splnit také doložením posudkem EIA, biologickým hodnocením nebo posouzením dopadu na soustavu NATURA 2000, pokud je tato problematika zapracována</p> <p>4. v případě projektů, jejichž součástí je rekonstrukce mostů, propustků a kde jsou navrhovány protihlukové stěny či jiné plochy z průhledného materiálu je lze podpořit pouze tehdy, budou-li zohledněny potřeby migrace živočichů a budou implementována potřebná opatření</p> <p>- Ověří se na základě stanoviska autorizované osoby dle §45i, odstavec 3 zákona České republiky č. 114/1992 Sb. U polských partnerů bude doloženo Prohlášení Regionálního ředitelství životního prostředí (příslušného pro místo realizace investice). Tuto povinnost lze splnit také doložením posudkem EIA, biologickým hodnocením nebo posouzením dopadu na soustavu NATURA 2000, pokud je tato problematika zapracována).</p> <p>5. stavební projekty, které se nachází uvnitř nebo v blízkosti míst světového dědictví UNESCO a zvláště chráněných území budou podpořeny pouze tehdy, pokud nebudou mít významný negativní dopad. Ten je u českých partnerů vyloučen doložením dokumentu vydaného v územním nebo stavebním řízení, nebo souhlasu orgánu ochrany přírody. Pokud plánované aktivity nevyžadují povolení stavebním úřadem, ani souhlas orgánu ochrany přírody,</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ u českých partnerů kontrola zostanie przeprowadzona na podstawie opinii osoby posiadającej autoryzację zgodnie z §45i, akapit 3 ustawy RCz nr 114/1992, która będzie zawierała działania ograniczające rozprzestrzenianie się gatunków nierodzimych. Dla partnerów polskich udokumentowana zostanie Deklaracja Regionalnej Dyrekcji Środowiska (właściwa dla lokalizacji inwestycji). Obowiązek ten może być również spełniony poprzez złożenie OOS (EIA), oceny biologicznej lub oceny oddziaływania na sieć NATURA 2000, jeśli zagadnienia te zostały uwzględnione w projekcie). <p>4. W przypadku projektów, których elementem jest przebudowa mostów, przepustów, mogą być one wspierane jedynie pod warunkiem uwzględnienia potrzeb związanych z migracją zwierząt oraz wdrożenia niezbędnych działań.</p> <p>- Kontrola zostanie przeprowadzona na podstawie opinii osoby posiadającej autoryzację zgodnie z §45i, akapit 3 ustawy RCz nr 114/1992. Dla partnerów polskich udokumentowana zostanie Deklaracja Regionalnej Dyrekcji Środowiska (właściwa dla lokalizacji inwestycji). Obowiązek ten może być również spełniony poprzez złożenie OOS (EIA), oceny biologicznej lub oceny oddziaływania na sieć NATURA 2000, jeśli zagadnienia te zostały uwzględnione).</p> <p>5. projekty budowlane, zlokalizowane w obrębie lub w pobliżu miejsc światowego dziedzictwa UNESCO i specjalnych obszarów chronionych, będą wspierane tylko wtedy, gdy nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu. W przypadku partnerów czeskich jest to wykluczone poprzez dostarczenie dokumentu</p>
--	---

<p>má se za to, že svým rozsahem nemohou mít významný negativní dopad. U polských partnerů je negativní vliv vyloučen doložením stanoviska RDOŠ (příloha B.2.5 Příručky pro žadatele).</p> <p>6. v projektu nedojde k nežádoucímu zaboru zemědělské půdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ověří se na základě souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, případně jiného dokumentu (např. stanovisko příslušného úřadu, čestné prohlášení atd.), pokud tokový souhlas není pro daný záměr vydáván <p>7. jedná-li se o stavbu v okolí lesa, minimalizuje projekt dostatečně své případné negativní vedlejší efekty na lesní pozemky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ověří se na základě dokladu povolujícího umístění stavby vydaného příslušným stavební úřadem, případně jiného dokumentu (např. stanovisko příslušného úřadu, čestné prohlášení atd.), a to v případě, kdy není nutné vydání dokladu povolujícího umístění stavby). 	<p>wydanego w procedurze wydania decyzji lokalizacyjnej lub pozwolenia na budowę lub zgody organu ochrony przyrody. Jeżeli planowane działania nie wymagają pozwolenia organu ds. budowlanych lub zgody organu ochrony przyrody, uznaje się, że ich zakres nie może mieć znaczącego negatywnego wpływu. W przypadku partnerów polskich jest ten znaczący negatywny wpływ wykluczony poprzez złożenie Opinii organu ochrony przyrody RDOŠ (załącznik B.2.5 Podręcznika Wnioskodawcy).</p> <p>6. w projekcie nie dojdzie do żadnych niepożądanych zaborów gruntów rolnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zweryfikować na podstawie zgody organu ochrony gruntów rolnych lub innego dokumentu (np. opinia właściwego organu, oświadczenie itp.), jeżeli taka zgoda nie została dla danego przedsięwzięcia wydana <p>7. jeśli budowa jest w pobliżu lasu, projekt musi minimalizować swoje potencjalne negatywne oddziaływanie na grunty leśne</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zweryfikować na podstawie dokumentu uprawniającego do lokalizacji budowli wydanego przez właściwy organ ds. Budowlanych lub innego dokumentu (np. opinia właściwego organu, oświadczenie itp.) w przypadku, gdy nie jest wymagany dokument uprawniający do lokalizacji budowli.
<p>Bod 8 - Projekt respektuje rovnost mužů a žen a neobsahuje jakékoli prvky diskriminace</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, že projektové aktivity nevytváří žádnou diskriminaci a zda jsou v projektu zohledněny, pokud je to vhodné, potřeby lidí se speciálními potřebami.</p>	<p>Punkt 8 – Projekt respektuje równe szanse kobiet/mężczyzn oraz nie zawiera elementów jakiegokolwiek dyskryminacji</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy projektowe działania nie zakładają żadnej dyskryminacji i czy, jeżeli to adekwatne, uwzględniono w projekcie potrzeby osób o specjalnych potrzebach.</p>

<p>Bod 9 - Vedoucí partner i ostatní partneři nemají žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti</p> <p>Pracovník JS zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera (viz příloha Příručky pro žadatele A.2.2 – pro českého vedoucího partnera a A.3.3 – pro polského vedoucího partnera).</p> <p>Pracovník JS kontroluje bezdlužnosti všech partnerů projektu vůči orgánům veřejné správy, tzn. zda partneři nemají žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti (zejména daňové nedoplatky a penále, nedoplatky na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění, na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (toto jen v ČR), odvody za porušení rozpočtové kázně, či další nevypořádané finanční závazky z jiných projektů financovaných z evropských fondů vůči orgánům, které prostředky z těchto fondů poskytují).</p> <p>Za vypořádané finanční závazky se považuje také posečkání s úhradou závazků nebo dohoda o úhradě závazků a jeho realizace, tzn. subjekt je považován pro účely poskytnutí prostředků z rozpočtu EU za bezdlužný.</p> <p>V případě, že partner/vedoucí partner nepotvrdí čestná prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.</p>	<p>Punkt 9 – Partner wiodący oraz pozostali partnerzy nie mają żadnych zaległych zobowiązań wobec organów administracji publicznej</p> <p>Menadżer WS sprawdza na podstawie przedłożonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera (zob. załącznik do Podręcznika Wnioskodawcy A.2.2 - dla czeskiego partnera wiodącego, A.3.3 - dla polskiego partnera wiodącego).</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy żaden z partnerów projektu nie zalega ze zobowiązaniami wobec organów administracji publicznej, tzn. czy partnerzy nie mają żadnych zobowiązań wobec organów administracji publicznej po terminie płatności (zwłaszcza zaległości podatkowe i odsetki, zaległości z płatnościami składek na ubezpieczenie na życie, składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne oraz na fundusz pracy (dotyczy wyłącznie PL), grzywny za niedotrzymanie dyscypliny finansowej czy inne zaległości finansowe z innych projektów finansowanych z funduszy europejskich wobec organów, które udzielają dotacji z tych funduszy).</p> <p>Za brak zobowiązania finansowego uznaje się również rozłożenie długu na raty lub ugoda w sprawie spłaty długów oraz jej realizacja, tzn. w celach uzyskania dotacji z budżetu UE podmiot uznawany jest za niezalegający z opłatami.</p> <p>W przypadku, gdy partner/partner wiodący nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.</p>
<p>Bod 10 – Projektová žádost je v souladu s finančními parametry výzvy</p>	<p>Punkt 10 – Wniosek projektowy jest zgodny z parametrami finansowymi naboru</p>

<p>Podle rozpočtu projektu pracovník JS zkontroluje, zda je projekt v souladu s finančními parametry výzvy. Zkontroluje také, zda způsobilé výdaje projektu refundované z ERDF nepřesahují 80 % způsobilých výdajů projektu každého partnera</p>	<p>Na podstawie budżetu projektu Menadżer WS sprawdza, czy projekt jest zgodny z parametrami finansowymi naboru. Sprawdza także, czy wydatki kwalifikowalne projektu refundowane z EFRR nie przekraczają 80% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu każdego z partnerów.</p>
<p>Bod 11 – Výdaje projektu uvedené v žádosti neodporují pravidlům způsobilosti programu a výzvy</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda výdaje uvedené v rozpočtu projektu jsou v souladu s výzvou a Příručkou pro žadatele kap. A.6 a přílohami č. 4 (Podrobné informace – způsobilost výdajů pro české partnery).</p> <p>Efektivita výdajů a jejich oprávněná výše se posuzují až ve fázi hodnocení kvality. V případě, že se některé výdaje jeví jako neefektivní a je potřebná jejich podrobnější specifikace, je příslušný partner vyzván k podrobnějšímu rozepsání příslušných položek podrobného rozpočtu. Pokud se i po doplnění projektové žádosti jeví některé výdaje jako neefektivní, JS uvede tuto skutečnost v komentáři. Kritérium bude považováno za splněné</p> <p>Zjistí-li JS zjevné porušení pravidel způsobilých výdajů, vyzve vedoucího partnera, aby takový výdaj přeřadil do rozpočtové kapitoly „Nezpůsobilé výdaje“, nebo aby je zcela odstranil z rozpočtu. Pokud vedoucí partner na základě výzvy nezpůsobilé výdaje nepřeadí do rozpočtové kapitoly „Nezpůsobilé výdaje“, nebo pokud až na základě doplnění po výzvě jsou některé výdaje identifikovány jako nezpůsobilé, JS o tyto nezpůsobilé výdaje rozpočet projektu sníží a projekt postoupí do dalšího hodnocení, tj. kritérium bude považováno za splněné.</p>	<p>Punkt 11 – Wydatki projektu wymienione we wniosku nie są sprzeczne z zasadami kwalifikowalności programu i naboru</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy wydatki podane w budżecie projektu są zgodne z naborem i z Podręcznikiem wnioskodawcy rozdz. A.6 oraz załącznikami nr 4 (Informacje szczegółowe – zasady kwalifikowalności wydatków dla czeskich beneficjentów).</p> <p>Efektywność wydatków i ich dozwolona wartość oceniane są dopiero w fazie oceny jakości projektu. W przypadku, gdy niektóre wydatki sprawiają wrażenie, że są nieefektywne i potrzebna jest bardziej szczegółowa specyfikacja, odpowiedni partner jest wzywany do przedstawienia szczegółowo rozpisanych pozycji budżetu szczegółowego. Jeżeli nawet po wypełnieniu wniosku projektowego niektóre wydatki okażą się nieefektywne, pracownik JS zaznaczy ten fakt w komentarzu. Kryterium zostanie uznane za spełnione.</p> <p>Jeżeli zasady wydatków kwalifikowalnych zostaną naruszone, WS zwróci się do partnera wiodącego z wezwaniem do przeniesienia danego wydatku do linii budżetowej „Wydatki niekwalifikowalne, lub usunięcia go z budżetu. Jeżeli partner wiodący nie przeniesie wydatków niekwalifikowalnych do rozdziału budżetu „Wydatki niekwalifikowalne” na podstawie wezwania, lub jeżeli na podstawie uzupełnienia po wezwaniu określone wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne, WS zmniejszy budżet projektu o te wydatki niekwalifikowalne i przekaże projekt do oceny, tj. kryterium zostanie uznane za spełnione.</p>

<p>Pokud nezpůsobilé výdaje tvoří 50 % způsobilých výdajů a více, je kritérium považováno za nesplněné.</p> <p>Pracovník JS ověří, zda je zvolená metoda stanovení mzdových nákladů v souladu s pravidly uvedenými v pravidlech způsobilosti výdajů.</p> <p>V případě chybně zvolené metody je nezbytná její úprava. S tím souvisí také změna výše výdajů pokrytých paušálními výdaji navázanými na mzdové náklady.</p> <p>Je-li v projektu nárokována paušální sazba, JS na základě informací v projektové žádosti prověří, zda realizace aktivit projektu, tak jak je naplánován, vyžaduje náklady, které mají být kryté paušálními sazbami:</p> <p>a) V případě paušální sazby na náklady na zaměstnance u partnerů, u kterých existuje důvodné podezření, že nezaměstnávají žádné zaměstnance, si JS vyžádá od partnera dokument dokládající existenci alespoň jednoho zaměstnance. Není-li to možné v této fázi kontroly ověřit (např. zaměstnance partner zaměstná až při zahájení realizace projektu), potom je toto uvedeno v komentáři v checklistu. Povinnost doložení existence alespoň jednoho zaměstnance nejpozději při prvním vyúčtování projektu bude v takovém případě naformulována jako podmínka pro schválení projektu na MV.</p>	<p>Ježeli výdatki niekwalifikowalne stanowią 50% lub więcej wydatków kwalifikowalnych, kryterium uważa się za niespełnione.</p> <p>Menadżer WS zweryfikuje, czy wybrana metoda ustalania kosztów pracy jest zgodna z zasadami określonymi w zasadach kwalifikowalności.</p> <p>W przypadku źle dobranej metody niezbędna jest jej modyfikacja. Wiąże się to również ze zmianą wysokości wydatków pokrywanych wydatkami ryczałtowymi powiązanymi z kosztami wynagrodzeń.</p> <p>Jeżeli w projekcie wnioskuję się o stawkę ryczałtową, WS na podstawie informacji zawartych we wniosku projektowym sprawdza, czy realizacja działań projektowych zgodnie z planem wymaga poniesienia kosztów, które mają być pokryte stawkami ryczałtowymi:</p> <p>a) W przypadku stawki ryczałtowej na personel partnera, co do którego istnieje uzasadnione podejrzenie, że nie zatrudnia on żadnych pracowników, WS zażąda od partnera dokumentu potwierdzającego zatrudnienie co najmniej jednego pracownika. Jeśli nie jest możliwe zweryfikowanie tego na tym etapie kontroli (np. partner zatrudni pracownika dopiero po rozpoczęciu realizacji projektu), zostanie to odnotowane w komentarzu w liście kontrolnej. W takim przypadku obowiązek udokumentowania istnienia co najmniej jednego pracownika najpóźniej przy pierwszym rozliczeniu projektu zostanie sformułowany jako warunek zatwierdzenia projektu przez KM.</p>
---	--

<p>b) V případě paušální sazby na náklady na cestování a ubytování posuzuje JS způsobilost této paušální sazby na základě informací uvedených v projektové žádosti, ze které bude vyplývat, že v rámci projektu bude realizována alespoň jedna cesta.</p> <p>c) V případě paušální sazby na jiné než mzdové náklady ve výši 40 % JS ověří, že aktivity projektu budou vyžadovat i jiné náklady než pouze náklady na zaměstnance.</p>	<p>b) W przypadku stawki ryczałtowej na koszty podróży i zakwaterowania WS ocenia kwalifikowalność tej stawki ryczałtowej na podstawie informacji zawartych we wniosku projektowym, z którego wynika, że w ramach projektu zostanie zrealizowana co najmniej jedna podróż.</p> <p>c) W przypadku stawki ryczałtowej na koszty inne niż koszty wynagrodzeń w wysokości 40 % WS sprawdzi, czy działania w ramach projektu będą wymagały poniesienia kosztów innych niż koszty personelu.</p>
<p>Bod 12 - Projekt zvolil všechny vhodné indikátory výstupu a výsledku a stanovil pro ně cílové hodnoty a popsal způsob jejich měření</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda vedoucí partner v projektové žádosti smysluplně¹ doplnil povinné údaje týkající se indikátorů výstupu a výsledku.</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda zvolené indikátory výstupu a výsledku odpovídají příslušné výzvě a charakteru projektu. Pracovník JS také zkontroluje, že vedoucí partner popsal, jakým způsobem ověří dosažení cílových hodnot zvolených výstupových a výsledkových indikátorů. Dále Pracovník JS zkontroluje, zda projekt vybral všechny vhodné výstupové i výsledkové indikátory vzhledem k charakteru projektu a vzhledem k projektovým aktivitám.</p>	<p>Punkt 12 – Projekt wybrał wszystkie odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, określił dla nich wartości docelowe oraz i opisał, jak je zmierzyć</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy partner wiodący we wniosku projektowym sensownie² uzupełnił obowiązkowe dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu.</p> <p>Menadżer WS sprawdza także, czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odpowiadają danemu naborowi oraz charakterowi projektu.</p> <p>Menadżer WS sprawdza również, czy partner wiodący opisał sposób weryfikacji osiągnięcia docelowych wartości wybranych wskaźników produktu i rezultatu. Zostanie również sprawdzone, czy w ramach projektu wybrano wszystkie odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu w odniesieniu do charakteru projektu i działań projektowych.</p>
<p>Bod 13 - Je zajištěna udržitelnost projektu</p> <p>Podle popisu, uvedeném v bodu Popis projektu žádosti, a podle čestného prohlášení vedoucího partnera, které je přílohou Příručky pro</p>	<p>Punkt 13 – Zapewniona jest trwałość projektu</p> <p>Zgodnie z opisem zawartym w punkcie Opis projektu wniosku, i według złożonego Oświadczenia partnera wiodącego, które jest załącznikiem</p>

¹ Ověří se například, že cílové hodnoty nejsou nulové, nebo že datum dosažení cílové hodnoty koresponduje s harmonogramem projektu.

² Na przykład sprawdza się, czy wartości docelowe nie są zerowe lub czy data osiągnięcia wartości docelowej odpowiada harmonogramowi projektu.

<p>žadatele č. A.2.2 – pro českého vedoucího partnera a č. A.3.3 – pro polského vedoucího partnera. Pracovník JS zkontroluje, zda je zajištěna udržitelnost projektu.</p> <p>Udržitelnost se vztahuje na investice do infrastruktury a produktivní investice. Čl. 65 obecného nařízení stanovuje, že dotace z EFRR bude muset být vrácena, pokud do pěti let od poslední platby příjemci (Vedoucímu partnerovi) nebo případně v době stanovené v pravidlech pro veřejnou podporu dojde u projektu k:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zastavení nebo přemístění výrobní činnosti; b) změně vlastnictví položky infrastruktury, která podniku či veřejnému subjektu poskytuje neoprávněnou výhodu; nebo c) podstatné změně nepříznivě ovlivňující povahu, cíle nebo prováděcí podmínky projektu, která by vedla k ohrožení jejích původních cílů. <p>Nad rámec uvedeného článku 65 může program při vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace/podepsání smlouvy o projektu stanovit podmínku udržitelnosti i pro projekty, u kterých charakter projektu zakládá předpoklad, že projekt bude plnit účel, na který byla dotace poskytnuta, i po ukončení realizace. U těchto projektů musí být zajištěna udržitelnost po dobu jednoho až pěti let od poslední platby příjemci (vedoucímu partnerovi) nebo případně v době stanovené v pravidlech pro veřejnou podporu.</p> <p>V případě, že se projekt zaměřuje na investici do infrastruktury nebo produktivní investici, je posuzováno, zda příjemce disponuje</p>	<p>do Područníka Wnioskodawcy nr A.2.2 – dla czeskiego partnera wiodącego, nr A.3.3 – dla polskiego partnera wiodącego. Menadżer WS sprawdza, czy zapewniono trwałość projektu.</p> <p>Trwałość dotyczy inwestycji w infrastrukturę oraz inwestycji produkcyjnych Art. 65 Rozporządzenia Ogólnego określa, że zwrot wkładu z EFRR musi nastąpić, jeżeli w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego) lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej zajdzie którakolwiek z poniższych okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem; b) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; lub c) istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów. <p>Ponad ramy art. 65, podczas wydawania decyzji o dofinansowaniu / podpisywania umowy w sprawie projektu, może zostać określony przez program warunek trwałości również dla projektów, w przypadku których ich charakter generuje przesłankę, iż projekt będzie spełniał cel, na który przyznano dofinansowanie, także po zakończeniu jego realizacji. Dla tych projektów trwałość musi zostać zapewniona przez okres od jednego do pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego) lub przez okres ustalony zgodnie z zasadami pomocy publicznej.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, oceniający sprawdza, czy beneficjent ma niezbędne</p>
---	--

<p>nezbytnými finančními zdroji a mechanismy, které pokryjí náklady na její provoz a údržbu.</p> <p>V případě, že udržitelnosti projektu je popsána příliš obecně, JS může po vedoucím partnerovi požadovat upřesnění. Pokud i po upřesnění, resp. pokud vedoucí partner nic neupřesní, má pracovník JS stále pochybnosti o zajištění udržitelnosti projektu, JS uvede tuto skutečnost v komentáři.</p>	<p>zasoby i mechanismy finansové, aby pokryl koszty jej eksploatacji i utrzymania.</p> <p>W przypadku, gdy trwałość projektu jest opisana zbyt ogólnie, WS może wezwać partnera wiodącego do złożenia wyjaśnień. Jeżeli nawet po złożeniu wyjaśnień przez partnera wiodącego lub w przypadku braku takich wyjaśnień nadal istnieją wątpliwości odnośnie do zapewnienia trwałości projektu, WS wpisze swoje zastrzeżenia w komentarzu.</p>
<p>Bod 14 - Splňují všechny předložené přílohy věcné náležitosti</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda předložené přílohy jsou úplné, relevantní a aktuální.</p> <p>V případě pochybností o pravdivosti údajů uvedených v čestných prohlášeních partnerů (příloha č. A.2.2 a A.3.3), má JS právo vyzvat vedoucího partnera k doložení relevantními dokumenty.</p> <p>Pracovník JS také zkontroluje doložení povinných specifických příloh podle typů projektů.</p>	<p>Punkt 14 – Czy złożone załączniki spełniają wymagania merytoryczne</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy w przedłożonych załącznikach informacje są kompletnie, adekwatne i aktualne.</p> <p>W razie wątpliwości zgodności danych ujętych w oświadczeniach partnerów (załącznik nr A.2.2 i A.3.3) ze stanem faktycznym, WS może zażądać od partnera wiodącego złożenia odpowiednich potwierdzających dokumentów.</p> <p>Menadżer WS sprawdza także przedłożone obowiązkowe specyficzne załączniki według typów projektów</p>
<p>Bod 15 - Obě jazykové verze nejsou z hlediska obsahu v rozporu</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda obsah dvoujazyčných polí žádosti je významově shodný a nedochází tak k významovému rozporu mezi českou a polskou verzí žádosti u informací rozhodných pro hodnocení projektové žádosti. Drobné nepřesnosti, gramatické a stylistické chyby nejsou důvodem pro vyřazení projektové žádosti.</p>	<p>Punkt 15 – Obie wersje językowe wniosku w zakresie zawartości treści merytorycznej nie są rozbieżne</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy treść dwujęzycznych pól wniosku jest zgodna merytorycznie i nie zachodzi rozbieżność w znaczeniu lub sprzeczność między czeską a polską wersją wniosku w przypadku informacji istotnych dla oceny wniosku projektowego. Drobnie niedokładności, błędy gramatyczne lub stylistyczne nie stanowią powodu odrzucenia wniosku projektowego.</p>



<p>V případě, že v jedné jazykové verzi chybí část textu, který je rozhodný pro hodnocení projektové žádosti, potom obě verze nelze považovat za shodné. V takovém případě JS zašle vedoucímu partnerovi výzvu na doplnění.</p>	<p>Jeżeli w jednej z wersji językowej brakuje części tekstu, który jest istotny z punktu widzenia oceny projektu, obu wersji nie można uznać za zgodne. W takim przypadku WS przekazuje partnerowi wiodącemu wezwanie do uzupełnienia wniosku projektowego.</p>
<p>Bod 16 – Projekt splňuje podmínky výzvy z hlediska umístění realizace a umístění dopadu</p> <p>Pracovník JS to zkontroluje v žádosti na základě záložek Umístění a Specifické datové položky - Místo dopadu projektu. Kontroluje se soulad s podmínkami výzvy. Projekt může být realizován v programové oblasti na obou stranách hranice nebo pouze v jedné ze zemí. V každém případě však musí být jasně viditelný přeshraniční dopad projektu a jeho přínos pro obě strany programové oblasti. Pokud je část nebo celý projekt realizován mimo podporované území, v případě nutnosti expert posoudí, zda mají projektové aktivity přeshraniční dopad na obě strany hranice.</p>	<p>Punkt 16 – Projekt spełnia warunki naboru pod względem lokalizacji realizacji oraz lokalizacji oddziaływania</p> <p>Menadżer WS sprawdza we wniosku informacje zawarte w zakładkach „Lokalizacja” i „Specyficzne zakładki dotyczące danych - Miejsce oddziaływania projektu”. Weryfikuje zgodność projektu z warunkami naboru. Projekt może być realizowany w obszarze objętym programem po obu stronach granicy lub tylko w jednym z krajów. W każdym jednak przypadku musi być wyraźnie widoczny transgraniczny wpływ projektu i jego korzyści dla obu stron obszaru programu. Jeżeli część lub całość projektu jest realizowana poza obszarem wsparcia, ekspert (w razie konieczności) ocenia, czy działania projektowe mają oddziaływanie transgraniczne na obie strony granicy.</p>
<p>Bod 17 - Projekt splňuje podmínky programu z hlediska veřejné podpory</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, že projekt splňuje podmínky programu z hlediska veřejné podpory, které jsou popsány v kapitole A.7 Příručky pro žadatele.</p>	<p>Punkt 17 – Projekt spełnia warunki programu w zakresie pomocy publicznej</p> <p>Menadżer WS sprawdza, czy projekt spełnia warunki programu w zakresie pomocy publicznej, które są opisane w rozdziale A.7 Podręcznika Wnioskodawcy.</p>
<p>Bod 18 - Ověření absence dopadu odůvodněného stanoviska³ dle čl. 258 Smlouvy o fungování EU na projekt</p>	<p>Punkt 18 – Weryfikacja braku wpływu uzasadnionej opinii⁴ na podstawie art. 258 TFUE na projekt</p>

³ Případ, kdy má Komise za to, že členský stát nesplnil některou povinnost, která pro něj ze Smlouvy o EU nebo Smlouvy o Fungování EU vyplývá

⁴ Przypadek, w którym Komisja uważa, że państwo członkowskie uchybiło zobowiązaniu wynikającemu z Traktatu UE lub Traktatu o funkcjonowaniu UE



<p>Pracovník JS zkontroluje (v databázi Evropské komise), zda není předkládaný projekt dotčen odůvodněným stanoviskem Komise (podle čl. 258 Smlouvy o fungování EU).</p>	<p>Menadžer WS sprawdza (w bazie danych Komisji europejskiej), czy na zgłoszony projekt nie ma wpływu uzasadniona opinia Komisji (zgodnie z art. 258 TFUE).</p>
<p>Bod 19 – Projektová žádost nebyla doplněna nad rámec výzvy k odstranění vad a nedostatků</p> <p>Pracovník JS zkontroluje, zda nebyla projektová žádost při opětovném předložení v rámci Odstraňování vad a nedostatků doplněna nad rámec Výzvy k odstranění vad a nedostatků.</p>	<p>Punkt 19 - Wniosek projektowy nie został uzupełniony ponad zakres wezwania do usunięcia wad i uchybień</p> <p>Menadžer WS sprawdza, czy wniosek projektowy po ponownym złożeniu w ramach Wezwania do usunięcia wad i uchybień nie został uzupełniony szerzej niż zakres określony w Wezwaniu do usunięcia wad i uchybień.</p>
<p>Bod 20 - Využití koncepčních materiálů v praxi</p> <p>U projektů studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení ověří pracovník JS jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění.</p> <p>Podkladem pro ověření tohoto kritéria je příloha C.1. Pokud z této přílohy vyplývá, že výstupy typu: studie, strategie, plán či podobný koncepční materiál bude v praxi uplatňovat jiný subjekt, než je některý z projektových partnerů, musí povinně předložit potvrzení od tohoto subjektu. V potvrzení musí být informace o tom, jakým způsobem zainteresovaný subjekt dokument využije.</p>	<p>Punkt 20 – Wykorzystanie materiałów koncepcyjnych w praktyce</p> <p>W projektach dotyczących opracowań studyjnych, strategii, planów i podobnych materiałów koncepcyjnych i rozwiązań Menadžer WS sprawdzi, czy jest jednoznaczny dowód lub uzasadnione założenie ich realnego wykorzystania.</p> <p>Dokumentem do oceny tego kryterium jest załącznik C.1. Jeżeli z tego załącznika wynika, że opracowanie typu: studium, plan lub inny podobny materiał koncepcyjny, będzie w praktyce wykorzystywał inny podmiot niż partner projektowy, obowiązkowo trzeba załączyć potwierdzenie od tego podmiotu. W potwierdzeniu musi być także informacja o sposobie w jaki zainteresowany podmiot ten dokument wykorzysta.</p>
<p>Bod 21 - Využití existujících znalostí a výsledků projektem</p> <p>U projektů týkajících se hodnocení, studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení pracovník JS prověří, zdali projekt využívá existujících znalostí a výsledků. Referenčním zdrojem informací pro prověření tohoto aspektu bude především webová</p>	<p>Punkt 21 – Wykorzystanie istniejącej wiedzy i dorobku przez projekt</p> <p>W projektach dot. ewaluacji, opracowań studyjnych, strategii, planów oraz materiałów koncepcyjnych i rozwiązań o podobnym charakterze Menadžer WS sprawdza, czy projekt wykorzystuje istniejącą wiedzę i dorobek. Informacyjnym źródłem odniesienia do celów sprawdzenia</p>

<p>platforma KEEP (Knowledge and Expertise in European Programmes). Podkladem pro ověření tohoto kritéria je také záložka Vazba projektu projektové žádosti a bod 6 přílohy C.1.</p>	<p>tého aspektu będzie przede wszystkim platforma internetowa KEEP (Knowledge and Expertise in European Programmes). Podstawę weryfikacji tego kryterium stanowi również zakładkę we wniosku „Powiązania projektu” wniosku projektowego i punkt 6 załącznika C.1.</p>
<p>Bod 22 – Návaznost na stávající nabídku v cestovním ruchu Pracovník JS ověří, že pokud projekt zahrnuje některou z následujících aktivit je koncipován tak, aby rozšířil, příp. propojil stávající nabídku turistických produktů v daném regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>oprava, revitalizace a/nebo zpřístupnění hmotných památek;</i> ❖ <i>podpora rozvoje muzeí a expozic;</i> ❖ <i>rozvoj sítě cyklostezek/cyklotras/singltreků;</i> ❖ <i>rozvoj sítě vodáckých tras, pěších tras, hipostezek, apod.;</i> ❖ <i>veřejná turistická infrastruktura.</i> <p>Podkladem pro ověření tohoto kritéria je především příloha B.10.1.</p>	<p>Punkt 22 - Kontynuacja aktualnej oferty turystycznej Menadżer WS sprawdza, czy projekt obejmuje którekolwiek z poniższych działań i ma na celu rozszerzenie lub połączenie istniejącej oferty produktów turystycznych w danym regionie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>naprawa, rewitalizacja i/lub udostępnienie zabytków materialnych;</i> ❖ <i>wsparcie rozwoju muzeów i wystaw;</i> ❖ <i>rozwój sieci ścieżek rowerowych / tras rowerowych / singletrack;</i> ❖ <i>rozwój sieci szlaków wodnych, tras spacerowych, szlaków konnych itp.;</i> ❖ <i>publiczna infrastruktura turystyczna.</i> <p>Podstawą weryfikacji tego kryterium jest przede wszystkim załącznik B.10.1.</p>

2 Věcné hodnocení	2 Ocena merytoryczna
 <p>Přeshraniční spolupráce – až 20 bodů</p> <p>Kvalita – až 66,5 bodů</p> <p>Přeshraniční dopad – až 40 bodů</p> <p>Minimální hranice pro podporu = 70 % = 88,6 bodu</p> <p>Bonus: Přínos pro životní prostředí = + 0-10 bodů</p>	 <p>Współpraca transgraniczna - do 20 punktów</p> <p>Jakość - do 66,5 punktów</p> <p>Transgraniczny wpływ - do 40 punktów</p> <p>Minimalny próg wsparcia = 70 % = 88,6 punktu</p> <p>Premia: Korzyść dla środowiska = + 0-10 punktów</p>
2.1 Hodnocení přeshraniční spolupráce (až 20 bodů)	2.1 Ocena współpracy transgranicznej (do 20 punktów)
Bod 1 – Společná příprava projektu	Punkt 1 – Wspólne przygotowanie projektu
Hodnotitelé jsou povinni v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający są zobowiązani wziąć pod uwagę podczas oceny poniższe aspekty:
a) <i>Do jaké míry je podíl partnerů na společné přípravě projektu patrný z projektového záměru, projektové žádosti a jejích příloh (např. podíl úkolů jednotlivých partnerů, kvalita překladů, popis komunikace mezi partnery)?</i>	a) <i>W jakim stopniu udział partnerów we wspólnym przygotowaniu projektu wynika z treści propozycji projektowej, wniosku projektowego i załączników (co jest odzwierciedlone np. w podziale zadań między partnerami, w jakości tłumaczenia, opisie komunikacji między partnerami)?</i>
Bod 2 – Společná realizace projektu	Punkt 2 – Wspólna realizacja projektu
Hodnotitelé jsou povinni v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający są zobowiązani wziąć pod uwagę podczas oceny poniższe aspekty:
a) <i>Do jaké míry popisuje projektová žádost koordinaci aktivit partnerů?</i> b) <i>Vyplývá z projektové žádosti aktivní podíl partnerů na činnostech partnerů z druhé strany hranice?</i> c) <i>Do jaké míry odpovídá charakteru projektu míra zapojení partnerů do realizace aktivit?</i>	a) <i>W jakim stopniu wniosek opisuje koordynację działań partnerów?</i> b) <i>Czy z wniosku projektowego wynika aktywny udział partnerów w działaniach partnerów z drugiej strony granicy?</i> c) <i>W jakim stopniu poziom zaangażowania partnerów w realizację działań odpowiada charakterowi projektu?</i>

Bod 3 – Společný personál projektu	Punkt 3 – Wspólny personel projektu
Hodnotitelé jsou povinni v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający są zobowiązani wziąć pod uwagę podczas oceny poniższe aspekty:
a) Do jaké míry jsou aktivity v projektu zajišťovány přímo personálem partnerů?	a) <i>W jakim stopniu zadania w projekcie są wykonywane bezpośrednio przez własny personel partnerów?</i>
b) Do jaké míry je v žádosti vysvětlen způsob spolupráce personálu partnerů při realizaci projektu?	b) <i>W jakim stopniu wniosek wyjaśnia sposób współpracy personelu partnerów przy realizacji projektu?</i>
Bod 4 – Partnerství v projektě	Punkt 4 – Partnerstwo w projekcie
Hodnotitelé jsou povinni v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający są zobowiązani wziąć pod uwagę podczas oceny poniższe aspekty:
a) <i>Do jaké míry je partnerství v rámci projektu odůvodněné (zdůvodnění výběru partnera)?</i>	a) <i>W jakim stopniu partnerstwo i współpraca w danym projekcie są zasadne? (uzasadnienie wyboru partnera)</i>
b) <i>Do jaké míry je partnerství v rámci projektu nejlepší možné (nebylo by možné dosáhnout významnějších efektů ve spolupráci s jiným partnerem)?</i>	b) <i>W jakim stopniu partnerstwo w ramach projektu jest najlepszym z możliwych (tzn. czy dzięki współpracy z innym partnerem efekty projektu byłyby lepsze)?</i>

<u>2.2 Hodnocení kvality projektu (až 66,5 bodů)</u>	<u>2.2 Ocena jakości projektu (do 66,5 punktów)</u>
Bod 1 – Míra, do jaké projekt přispívá k řešení problémů společného území (váha 2,0, tj. Max. 10 bodů)	Punkt 1 – Stopień w jakim projekt przyczynia się do rozwiązywania problemów występujących na wspólnym obszarze (waga 2.0, tj. Maks. 10 pkt.)
Hodnotitelé berou v úvahu tyto aspekty:	Eksperti biorą pod uwagę poniższe aspekty:
a) <i>Jsou v projektové žádosti jasně popsány problémy, které chce projekt řešit / potenciály, které chce rozvíjet?</i>	a) <i>Czy we wniosku jasno opisano problemy, które wnioskodawca chce rozwiązywać lub potencjały, które chce rozwijać?</i>
b) <i>Existuje vazba mezi společnými problémy/potenciály řešeného území, které jsou identifikovány v projektu, a definovaným cílem projektu?</i>	b) <i>Czy istnieje związek pomiędzy wspólnymi problemami/potencjałami danego obszaru, które zidentyfikowano w projekcie, a wskazanym celem projektu?</i>

c) <i>Na kolik jsou tyto problémy / potenciály důležité z hlediska zaměření a cílů programu a specifického cíle?</i>	c) <i>Na ile wskazane w projekcie problemy/potencjały są istotne w kontekście ukierunkowania i celów programu i celu szczegółowego?</i>
d) <i>Do jaké míry se zaměřuje projekt na to, co je podstatou problému / nevyužití potenciálu?</i>	d) <i>W jakim stopniu projekt jest ukierunkowany na meritum problemu/ niewykorzystanego potencjału?</i>
e) <i>Nebyla řešení, navrhována v projektu pro identifikované problémy/potenciály, již v minulosti v programovém území aplikovaná? Pokud ano, je opakování stejných řešení odůvodněné?</i>	e) <i>Czy rozwiązania, zaproponowane w projekcie dla zidentyfikowanych problemów/potencjałów, zastosowano już w przeszłości na obszarze wsparcia? Jeśli tak, to czy powtarzanie tych samych rozwiązań jest uzasadnione?</i>
Bod 2 – Míra, do jaké projekt přispívá k dosahování specifického cíle a výzvy (váha 2,0, tj. max. 10 bodů)  <i>Specifický cíl: Lepší přeshraniční využití potenciálu udržitelného cestovního ruchu pro hospodářský rozvoj česko-polského pohraničí</i>	Punkt 2 – Stopień w jakim projekt przyczynia się do osiągnięcia szczegółowego celu i naboru (waga 2.0, tj. maks. 10 pkt.)  <i>Cel szczegółowy: Lepsze transgraniczne wykorzystanie potencjału turystyki zrównoważonej dla rozwoju gospodarczego pogranicza czesko-polskiego</i>
Hodnotitelé posoudí, zda projekt, jeho cíl, aktivity a jejich výstupy a výsledky přispívají k naplňování specifického cíle a výzvy, jak významně, a zda účinky projektu budou dlouhodobé nebo pouze krátkodobé.	Eksperti oceniają czy projekt, jego cel, działania, produkty i rezultaty wpływają na realizację celu szczegółowego i naboru, w jakim stopniu efekty projektu będą miały charakter długofalowy, czy jedynie krótkofalowy.
a) <i>V jakém rozsahu (jak významně) bude dosažení cíle projektu přispívat k naplňování specifického cíle a výzvy?</i>	a) <i>W jakim zakresie (w jak znaczący sposób) osiągnięcie celu projektu będzie wpływać na realizację celu szczegółowego i naboru?</i>
b) <i>Lze předpokládat, že příspěvek projektu k plnění specifického cíle bude mít dlouhodobý charakter?</i>	b) <i>Czy zakłada się, że wpływ projektu na cel szczegółowy będzie miał długofalowy charakter?</i>
Bod 3 - Vliv projektu na zlepšení situace cílové skupiny (váha 1,6, tj. max. 8 bodů)	Punkt 3 – Wpływ projektu na poprawę sytuacji grupy docelowej (waga 1.6, tj. maks. 8 pkt.)

Hodnotitelé posoudí záběr projektu a tedy to, jak široké a významné skupině aktivity a výstupy projektu poslouží a jak velký vliv mají na obyvatele a návštěvníky příhraničí.	Eksperti oceniają zakres projektu, czyli to, przez jak szeroką i znaczącą grupę będą wykorzystywane działania i produkty projektu oraz jak duży wpływ mają one na mieszkańców lub odwiedzających pogranicze.
a) <i>Má projekt jasně definované cílové skupiny a jsou všechny tyto cílové skupiny v souladu s vymezením hlavních cílových skupin v dané výzvě?</i>	a) <i>Czy projekt ma jasno zdefiniowane grupy docelowe oraz czy wszystkie te grupy wpisują się w zakres głównych grup docelowych w danym naborze?</i>
b) <i>Jak velké jsou cílové skupiny uživatelů výstupů projektu?</i>	b) <i>Jak duże są grupy docelowe odbiorców produktów projektu?</i>
c) <i>Zaměřuje se projekt na specifické (např. senioři, rodiny s dětmi, hendikepovaní) nebo významné cílové skupiny?</i>	c) <i>Czy projekt jest skierowany do specyficznych (np. seniorzy, rodziny z dziećmi, niepełnosprawni) lub istotnych grup docelowych?</i>
d) <i>Nebyly tyto cílové skupiny v minulosti podpořeny obdobně zaměřenými aktivitami? Pokud ano, je opakování aktivity ve stejné cílové skupině odůvodněné?</i>	d) <i>Czy te grupy docelowe były w przeszłości wspierane poprzez podobnie ukierunkowane działania? Jeśli tak, to czy powtarzanie działania w tej samej grupie docelowej jest uzasadnione?</i>
Bod 4 - Logičnost projektu (váha 1,6, tj. max. 8 bodů)	Punkt 4 – Logika projektu (waga 1.6, tj. maks. 8 pkt.)
Hodnotitelé posoudí, zda má projekt konkrétně definovaný cíl, nakolik existuje logická provázanost mezi problémy/potenciály, které chce projekt řešit/rozvíjet, naplánovanými aktivitami a cílem projektu.	Eksperti oceniają, czy projekt ma jasno zdefiniowany cel, w jakim stopniu istnieje logiczny związek pomiędzy problemami/potencjalami, które projekt rozwiązuje/rozwija, a planowanymi działaniami i celem projektu.
a) <i>Je cíl projektu srozumitelný a konkrétní?</i>	a) <i>Czy cel projektu jest zrozumiały i konkretny?</i>
b) <i>Na kolik jsou naplánované klíčové aktivity vhodně zvolené s ohledem na cíl projektu?</i>	b) <i>Na ile planowane działania kluczowe projektu są dobrane odpowiednio do celu projektu?</i>
c) <i>Obsahuje projekt pouze aktivity směřující k dosažení jeho cíle?</i>	c) <i>Czy projekt zawiera tylko działania prowadzące do osiągnięcia jego celów?</i>
! <i>První čtyři kritéria jsou strategická, podpořen může být pouze projekt, který v nich získá alespoň 70 % bodů, tj. 25,2 bodu.</i>	! <i>Pierwsze cztery kryteria mają charakter strategiczny, tylko projekt, który uzyska co najmniej 70% punktów, czyli 25,2 punktów, może otrzymać wsparcie.</i>
Bod 5 – Realističnost hodnot výstupových a výsledkových indikátorů (váha 0,4, tj. max. 2 body)	Punkt 5 – Realistyczność wartości wskaźników produktu i rezultatu (waga 0,4, tj. maks. 2 punkty)

Posuzuje se, zda jsou cílové hodnoty výstupových a výsledkových indikátorů na úrovni projektu realistické.	Ocenia się, czy wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu na poziomie projektu są realistyczne.
<i>a) Do jaké míry jsou cílové hodnoty zvolených indikátorů výstupu a výsledku stanoveny realisticky s ohledem na plánované projektové aktivity?</i>	<i>a) W jakim stopniu wartości wskaźników produktu są zaplanowane adekwatnie w odniesieniu do planowanych działań?</i>
Bod 6 - Úroveň projektové žádosti (váha 0,6, tj. max. 3 body)	Punkt 6 – Poziom przygotowania wniosku projektowego (waga 0,6, tj. maks. 3 punkty)
Hodnotitel posoudí, nakolik kvalitně byla připravena projektová žádost, zda jednotlivé informace jsou srozumitelné a navazují na sebe a také zda přílohy k projektové žádosti nejsou v rozporu s jejím obsahem. Předmětem hodnocení je také přehlednost a konkrétnost podrobného rozpočtu projektu.	Eksperti oceniają, na ile prawidłowo został przygotowany wniosek, czy poszczególne informacje są opisane zrozumiale i czy są ze sobą wzajemnie powiązane, a także czy załączniki do wniosku nie są w sprzeczności z jego treścią. Przedmiotem oceny jest również przejrzystość i specyfika szczegółowego budżetu projektu.
<i>a) Nakolik je projektová žádost přehledná a obsahuje veškeré nezbytné informace?</i>	<i>a) W jakim stopniu wniosek jest przejrzysty i zawiera wszystkie niezbędne informacje?</i>
<i>b) Jsou uvedené informace soudržné, navazují na sebe a neodporují si vzájemně a /nebo neodporují informacím obsaženým v přílohách projektové žádosti?</i>	<i>b) Czy podane informacje są spójne, wzajemnie ze sobą powiązane, nie są sprzeczne lub nie są sprzeczne z informacjami zawartymi w załącznikach?</i>
Bod 7 - Návaznost projektu na další aktivity v území (váha 1, tj. max. 5 bodů)	Punkt 7 – Powiązanie projektu z innymi działaniami w obszarze (waga 1, tj. maks. 5 punktów)
Hodnotitelé posoudí, do jaké míry projekt navazuje na místní či regionální úrovni (podle zaměření a územního dopadu projektu) na jiné projekty, na stávající aktivity nebo na existující strategie. Důraz je kladen na územně nejbližší úroveň realizace projektu: <ul style="list-style-type: none"> • jedná-li se o projekt místního významu, pak bude sledován zejména soulad s místními projekty/aktivitami/strategiemi; • je-li ambicí projektu mít dopad regionální, pak se hodnotí i vazba na projekty/aktivity/strategie regionální, případně i národní. 	Eksperti oceniają, w jakim stopniu projekt jest powiązany na poziomie lokalnym lub regionalnym (według ukierunkowania i zasięgu oddziaływania projektu) z innymi projektami, z istniejącymi działaniami lub z istniejącymi strategiami. Nacisk kładziony jest na najbliższy terytorialnie poziom realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • jeżeli będzie to projekt o znaczeniu lokalnym, wówczas analizowana jest w szczególności zgodność z lokalnymi projektami / działaniami / strategiami; • jeżeli projekt dąży do oddziaływania regionalnego, wówczas ocenia się także powiązanie z

<p>Experti dále v tomto kritériu zohlední, zda se v projektu nejedná o pouhé opakování obdobných aktivit, které v území byly již dříve realizovány. Hodnotitelé posoudí, zda jsou navrhované projektové aktivity v souladu s aktivitami destinačních společností v dotčeném území, a to jak na české, tak na polské straně.</p>	<p>projekty/dílomi/strategiemi regionálními nebo celostátními.</p> <p>W tym kryterium eksperci będą również brać pod uwagę czy projekt nie jest tylko powtórzeniem podobnych działań, które zostały już zrealizowane na danym terenie w przeszłości. Eksperci oceniają, czy zaproponowane działania projektu zgodne są z działaniami pozostałych organizacji turystycznych w danym regionie, zarówno po polskiej, jak i czeskiej stronie.</p>
<p>a) <i>Do jaké míry projekt navazuje na jiné projekty nebo na stávající aktivity v území?</i></p>	<p>a) <i>W jakim stopniu projekt jest powiązany z innymi projektami lub z istniejącymi działaniami na terytorium?</i></p>
<p>b) <i>Do jaké míry projekt navazuje na marketingové aktivity destinačních společností v území?</i></p>	<p>b) <i>W jakim stopniu projekt nawiązuje do działań marketingowych innych organizacji turystycznych w regionie?</i></p>
<p>Bod 8 - Organizační a technická proveditelnost a proveditelnost v plánovaném čase (váha 1,4, tj. max. 7 bodů)</p>	<p>Punkt 8 – Wykonalność organizacyjna i techniczna i wykonalność działań w zaplanowanym czasie (waga 1.4, tj. maks. 7 pkt.)</p>
<p>Hodnotitelé berou v úvahu tyto aspekty:</p>	<p>Eksperci biorą pod uwagę poniższe aspekty:</p>
<p>a) <i>Do jaké míry jsou v projektu jasně a srozumitelně popsány použité postupy a technická řešení?</i></p>	<p>a) <i>W jakim stopniu są jasno i zrozumiale opisane w projekcie podejmowane działania i rozwiązania techniczne?</i></p>
<p>b) <i>Je dle popsaných postupů a technických řešení projekt realizovatelný a byly zvoleny takové postupy a řešení, které jsou vhodné pro dosahování stanovených cílů projektu (tj. je způsob, jaký žadatel zvolil pro realizaci aktivit projektu a pro dosahování cílů, vhodný/nelepší možný)?</i></p>	<p>b) <i>Czy zgodnie z opisanymi zasadami postępowania i rozwiązaniami technicznymi można zrealizować projekt? Czy zostały wybrane takie zasady realizacji i rozwiązania, które są adekwatne do osiągnięcia zakładanych celów w projekcie? (tzn. czy dana metoda, którą wybrał wnioskodawca do realizacji działań i osiągnięcia celów, jest adekwatna/najlepsza możliwa)?</i></p>
<p>c) <i>Jsou v případě stavebních investic využity takové technologie/postupy, které vytváří předpoklady pro zajištění fyzické udržitelnosti projektu?</i></p>	<p>c) <i>Czy w przypadku inwestycji budowlanych wybrano takie technologie/metody, które pozwolą zapewnić trwałość projektu?</i></p>

d) Je harmonogram projektu a délka realizace odpovídající realizovaným aktivitám. Je reálné zvládnutí všech aktivit projektu ve stanoveném čase v požadované kvalitě a nedochází k neopodstatněnému prodlužování realizace projektu?	d) Czy harmonogram projektu oraz długość jego realizacji odpowiada zaplanowanym działaniom? Czy realna jest realizacja wszystkich działań projektu w określonym czasie na odpowiednim poziomie jakości i czy nie dochodzi do nieuzasadnionego wydłużania realizacji projektu?
Bod 9 - Propagační aktivity (váha 1,6, tj. max. 8 bodů)	Punkt 9 – Działania promocyjne (waga 1.6, tj. maks. 8 pkt.)
Hodnotitelé posoudí, nakolik správně a přiměřeně byly naplánované propagační aktivity a jak tyto propagační aktivity pomohou oslovit cílové skupiny projektu.	Eksperti oceniają, na ile właściwie i adekwatnie zostały zaplanowane działania promocyjne oraz jak te działania promocyjne pomogą dotrzeć do grup docelowych projektu.
a) Do jaké míry byly v projektu zvolené správné postupy pro oslovení cílových skupin projektu?	a) Do jakiego stopnia zostały w projekcie wybrane właściwe metody służące dotarciu do grup docelowych projektu?
b) Nakolik jsou tyto postupy přiměřené s ohledem na aktivity, cíle a rozpočet projektu?	b) W jakim stopniu wybrane metody promocji są adekwatne do działań, celów i budżetu projektu?
c) Do jaké míry jsou propagační aktivity partnerů propojené či společné?	c) Na ile działania promocyjne partnerów są spójne i wspólne?
d) Zde je nutné zhodnotit, nakolik správně a přiměřeně byly naplánované propagační aktivity a jak tyto propagační aktivity pomohou oslovit cílové skupiny projektu.	d) W ramach tego kryterium powinno zostać podane ocenie, na ile właściwie i adekwatnie zostały zaplanowane działania promocyjne oraz jak te działania promocyjne pomogą dotrzeć do grup docelowych projektu.
e) Využívá projekt moderní formy propagace, je-li to vhodné?	e) Czy projekt wykorzystuje nowoczesne formy promocji, jeżeli jest wskazane?
Bod 10 - Proveditelnost popsányi osobami (váha 0,6, tj. max. 3 body)	Punkt 10 – Wykonalność działań przy zaangażowaniu wskazanych osób (waga 0.6, tj. maks. 3 pkt.)
Hodnotitelé posoudí, zda všichni partneři mají organizační a personální předpoklady aktivity projektu realizovat.	Eksperti oceniają, czy wszyscy partnerzy spełniają przesłanki organizacyjne i kadrowe, aby zrealizować projekt.
a) Nakolik je navržený personál projektu předpokladem kvalitního zvládnutí aktivit projektu? (Posuzuje se adekvátní počet, odbornost, jazyková vybavenost personálu apod.).	a) W jakim stopniu proponowana kadra projektowa jest przesłanką jakościowej realizacji działań projektowych w określonym czasie i jakości? (Oceniana jest adekwatna liczba, fachowość, umiejętności językowe personelu, itp.).

Bod 11 - Přiměřenost rozpočtu	Punkt 11 – Adekwatność budżetu
Experti podrobně posoudí jednotlivé položky rozpočtu z hlediska následujících otázek a navrhnou případná krácení. Pokud nenavrhnou krácení, udělí v tomto kritériu 2,5 bodů. V opačném případě udělí 0 bodů.	Eksperti szczegółowo oceniają poszczególne pozycje budżetowe uwzględniając następujące pytania i zaproponują ewentualne obniżenia. Jeśli nie zaproponują obniżenia, przyznają w tym kryterium 2,5 punktów. W przeciwnym razie przyznają 0 punktów.
a) <i>Souvisí výdaje projektu s plánovanými aktivitami?</i>	a) <i>Czy wydatki projektu są związane z planowanymi działaniami?</i>
b) <i>Jsou výdaje projektu efektivní a odpovídají cenám v místě a v čase obvyklým?</i>	b) <i>Czy wydatki projektu są efektywne i adekwatne do cen ogólnie obowiązujących w danym czasie i miejscu?</i>

2.3 Hodnocení přeshraničního dopadu (až 40 bodů)	2.3 Ocena wpływu transgranicznego (do 40 punktów)
Bod 1 - Přidaná hodnota společné realizace projektu (váha 2,0, tj. max. 10 b.)	Punkt 1 – Wartość dodana wspólnej realizacji projektu (waga 2.0, tj. maks. 10 pkt.)
Hodnotitel je povinen v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający ma obowiązek uwzględnienia przede wszystkim następujących aspektów:
a) <i>Do jaké míry řeší projekt společný problém/rozvíjí společný potenciál partnerů, nikoliv jejich individuální problémy/potenciály?</i>	a) <i>W jakim stopniu projekt rozwiązuje wspólny problem/rozwija wspólny potencjał partnerów, a nie ich indywidualne problemy/potencjały?</i>
b) <i>Nakolik jsou výsledky a dopady projektu významnější než v případě realizace dvou individuálních projektů v rámci národních či tematických programů?</i>	b) <i>W jakim stopniu rezultaty i oddziaływanie projektu są większe, niż w przypadku realizacji dwóch indywidualnych projektów w ramach programów narodowych lub tematycznych?</i>
Bod 2 - Příspěvek projektu k propojování příhraničí (váha 1,0, tj. max. 5 b.)	Punkt 2 – Wpływ projektu na integrację pogranicza (waga 1.0, tj. maks. 5 pkt.)

<p>Hodnotitel je povinen v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Do jaké míry projekt přispívá k rozvoji přeshraničních vazeb (např. socioekonomických, kulturních), soudržnosti a integrity společného regionu nebo posílení společné identity?</i> b) <i>Do jaké míry projekt přispívá k odstraňování překážek v propojování pohraničí (zejména infrastrukturálních, legislativních)?</i> c) <i>Nakolik projekt přispívá k propojování cílových skupin na obou stranách hranice (vytváření trvalých přeshraničních vazeb; tvorba a realizace společných systémů, programů, koncepcí, trvalých struktur spolupráce apod.)?</i> 	<p>Oceniający ma obowiązek uwzględnienia przede wszystkim następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>W jakim stopniu projekt przyczynia się do rozwoju powiązań transgranicznych (np. społeczno-ekonomicznych, kulturowych), spójności i integralności wspólnego regionu lub wzmocnienia wspólnej tożsamości?</i> b) <i>W jakim stopniu projekt przyczynia się do usuwania barier w integracji pogranicza (przede wszystkim infrastrukturalnych, prawnych)?</i> c) <i>W jakim stopniu projekt przyczynia się do integrowania grup docelowych w obu częściach pogranicza (tworzenia trwałych relacji transgranicznych, tworzenia i realizacji wspólnych systemów, programów, koncepcji, trwałych struktur współpracy, itp.)?</i>
<p>Bod 3 - Dopad projektu na obě strany hranice (váha 2,0, tj. max. 10 b.)</p>	<p>Punkt 3 – Wpływ projektu na obie strony granicy (waga 2.0, tj. maks. 10 pkt.)</p>
<p>Hodnotitel je povinen v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Nakolik je projekt určen cílovým skupinám na obou stranách hranice?</i> b) <i>Nakolik jsou cílové skupiny na obou stranách hranice početně „vyvážené“?</i> c) <i>Do jaké míry odpovídá část projektu realizovaná na jedné straně hranice poptávce cílových skupin na druhé straně hranice?</i> 	<p>Oceniający ma obowiązek uwzględnienia przede wszystkim następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>W jakim stopniu projekt jest skierowany do grup docelowych po obu stronach granicy?</i> b) <i>Na ile grupy docelowe po obu stronach granicy są „wyważone” pod względem ilościowym?</i> c) <i>W jakim stopniu część projektu realizowana po jednej stronie granicy odpowiada na zapotrzebowanie grup docelowych po drugiej stronie granicy?</i>
<p>Bod 4 - Šíře dopadu projektu ve společném území (váha 1,0, tj. max. 5 b.)</p>	<p>Punkt 4 – Znaczenie wpływu projektu we wspólnym obszarze (waga 1.0, tj. maks. 5 pkt.)</p>
<p>Hodnotitel je povinen v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Jak široký je územní dopad projektu (lokální, regionální, pro více regionů)?</i> 	<p>Oceniający ma obowiązek uwzględnienia przede wszystkim następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Jak szerokie jest terytorialne oddziaływanie projektu? (lokalne, regionalne, ponadregionalne)?</i>

<i>b) Jak je dopad projektu územně vyvážen po obou stranách hranice?</i>	<i>b) Jak wyważony pod względem terytorialnym jest wpływ projektu po obu stronach granicy?</i>
Bod 5 - Udržitelnost přeshraničního dopadu a výsledků projektu (váha 2,0, tj. max. 10 b.)	Punkt 5 – Trwałość wpływu transgranicznego i rezultatów projektu (waga 2.0, tj. maks. 10 pkt.)
Hodnotitel je povinen v rámci hodnocení vzít v úvahu zejména tyto aspekty:	Oceniający ma obowiązek uwzględnienia przede wszystkim następujących aspektów:
<i>a) Nakolik budou mít jednotlivé výstupy projektu pozitivní dopad na cílové skupiny z druhé strany hranice i po ukončení projektu?</i>	<i>a) W jakim stopniu poszczególne produkty projektu będą pozytywnie oddziaływać na grupy docelowe z drugiej strony granicy także po zakończeniu projektu?</i>
<i>b) Nakolik budou jednotlivé výstupy projektu využívány cílovými skupinami z druhé strany hranice i po ukončení projektu?</i>	<i>b) W jakim stopniu poszczególne produkty projektu będą wykorzystywane przez grupy docelowe z drugiej strony granicy także po zakończeniu projektu?</i>
<i>c) Zda existují závažná rizika, která by mohla ohrozit finanční a institucionální udržitelnost výsledků a výstupů projektu?</i>	<i>c) Czy istnieją poważne ryzyka, które mogłyby zagrozić trwałości finansowej i instytucjonalnej produktów i rezultatów projektu?</i>

<u>2.4 Hodnocení přínosu pro životní prostředí (max. 10 bodů společně za hodnocení české a polské strany)</u>	<u>2.4 Ocena korzyści dla środowiska (maks. 10 pkt. wspólnie dla oceny czeskiej i polskiej strony)</u>
1. Zaměřuje se projekt na snížení turistické zátěže v exponovaných zastavěných / přírodních lokalitách? max. 4 body	1. Czy projekt ma na celu zmniejszenie obciążenia ruchem turystycznym w eksponowanych zabudowanych/przyrodniczych lokalizacjach turystycznych? maks. 4 pkt.
2. Je investiční projekt lokalizován do území stávajícího brownfieldu? max. 0,5 bodu	2. Czy projekt inwestycyjny jest zlokalizowany na terenie typu brownfield? maks. 0,5 pkt.
3. Zavádí projekt energeticky úsporná řešení provozu budov nebo turistické infrastruktury? max. 1 bod	3. Czy projekt wprowadza energooszczędne rozwiązania w zakresie eksploatacji budynków lub infrastruktury turystycznej? maks. 1 pkt.
4. Dosahuje projekt, obsahující renovaci budov, energetické úspory vyšší než 10 % primární neobnovitelné energie? max. 2 body	4. Czy projekt dot. renowacji budynków przyczynia się do oszczędności energii w wysokości co najmniej 10 % pierwotnej energii nieodnawialnej? maks. 2 pkt.

5. Přispěje projekt významně ke zvýšení znalostí a podpoře odpovědného jednání v oblasti životního prostředí? max. 1 bod	5. Czy projekt w istotny sposób przyczyni się do zwiększenia wiedzy i promowania odpowiedzialnych zachowań ekologicznych? maks. 1 pkt.
6. Preferuje projekt, zaměřený na podporu produktů a služeb, udržitelná řešení využívající obnovitelné zdroje, recyklované materiály, podporující udržitelnou mobilitu a celkové snížení zátěží pro životního prostředí? max. 1 body	6. Czy projekt, którego celem jest promocja produktów i usług, preferuje zrównoważone rozwiązania wykorzystujące zasoby odnawialne, materiały pochodzące z recyklingu, promujące zrównoważoną mobilność i ogólne zmniejszenie obciążenia dla środowiska? maks. 1 pkt.
7. Jsou u novostaveb a renovací plánována opatření k eliminaci zraňování a úhynu ptáků (týká se novostaveb a renovací budov, kde je součástí výměna nebo umístění nových zasklených ploch/otvorů)? max. 0,5 bodu	7. Czy są planowane w przypadku nowych budynków i remontów działania mające na celu eliminację rozwiązań powodujących zranienia i śmiertelność ptaków. (dotyczy nowych i remontowanych budynków, w których uwzględniono wymianę lub umieszczenie nowych powierzchni przeszklonych/otworów)? maks. 0,5 pkt.